**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-201-2401/2024**

20 февраля 2024 г. г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Клочков Андрей Александрович, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, рассмотрев по адресу: 628380 г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4 дело об административном правонарушении в отношении

Лебедева Алексея Николаевича, ---

 за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Лебедев А.Н., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, в период менее года со дня окончания исполнения административного наказания, назначенного по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, то есть повторно, нарушил возложенные на него судом ограничения в виде запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося его местом жительства в период с ---часов, --- минут находился вне жилого помещения, расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, --- являющегося его местом жительства.

 В отношении Лебедева А.Н. составлен протокол об административном правонарушении по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ - - несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, совершенное повторно в течении одного года.

Гр-н Лебедев А.Н., подтвердил свое отсутствие по вышеуказанному адресу в вышеуказанное время, об уважительности нарушения не заявил.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина гр-на Лебедева А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ доказана материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении (событие правонарушения изложено выше), при составлении которого Лебедев А.Н. с ним согласился, об уважительности причин нарушения не заявил, подтвердил отраженные в нем обстоятельства;

- рапортом сотрудника ---об обстоятельствах выявления правонарушения и актом посещения поднадзорного(сведения аналогичны указанным в протоколе);

- копией решения Пыть-Яхского городского суда, согласно которому Лебедеву А.Н. установлен административный надзор в том числе с ограничением - запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося его местом жительства в период с----часов;

- предупреждением Лебедеву А.Н., согласно которому ему разъяснены установленные судом ограничения.

- постановлением по делу об административном правонарушении от ---, которым Лебедев А.Н. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ. (вступило в законную силу ---)

Исследованные доказательства являются допустимыми, оснований не доверять содержащимся в них сведениям у мирового судьи не имеется, сведения об отсутствии подтверждены Лебедевым А.Н., он подтвердил, что с заявлением о получении разрешения на пребывание вне жилого помещения, являющегося его местом жительства в период, установленный судом, в ОМВД он в порядке п. 3 ст. 10 ФЗ РФ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" не обращался.

 При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Признание вины мировой судья относит к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность.

Привлечение ранее Лебедева А.Н. к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ мировой судья не учитывает как обстоятельство, отягчающее административную ответственность, поскольку данный признак учтен в качестве квалифицирующего ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ. Привлечение ранее Лебедева А.Н. к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ мировой судья относит к обстоятельствам, отягчающим административную ответственность – повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](#sub_46) КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

Мировой судья считает, что обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, ранее привлекавшегося к административной ответственности за однородное административное правонарушение, указывают на необходимость назначения наказания в виде административного ареста, что позволит обеспечить цели административного наказания, предусмотренные ст. 3.1 КоАП РФ. Срок ареста мировой судья считает возможным не назначать максимальным. Срок ареста необходимо исчислять с момента явки Лебедева А.Н. к мировому судье.

Руководствуясь ст. ст. 3.9, 19.24 ч. 3, 23.1, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Гражданина Лебедева Алексея Николаевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок ареста исчислять с ---

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Клочков А.А.